

ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ)  
УНИВЕРСИТЕТ

Составлен в соответствии с  
государственными требованиями к  
минимуму содержания и уровню  
подготовки выпускников по  
направлению «Филология» и  
Положением «Об УМКД РАУ».

УТВЕРЖДАЮ:  
Директор ИГН  
Маргарян Е.Г.  
17.07.2023



Институт гуманитарных наук

*Название института*

Кафедра русского языка и профессиональной коммуникации

*Название кафедры*

Автор(ы): к.ф.н., доцент, и.о. профессор А.Кочеткович Каре Суденович

*Ученое звание, ученая степень, Ф.И.О*

*Ученое звание, ученая степень, Ф.И.О*

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС**

Дисциплина: Б1.В.08 Семантика и прагматика служебных частей речи

*Код и название дисциплины согласно учебному плану*

Для магистерских программ:

**Магистерская программа: 45.04.01**

*Код программы по ОККО*

**Преподавание русского языка как иностранного.**

**Лингвокультурология**

*Название магистерской программы*

**Направление: 45.04.01 Филология**

*Название направления*

ЕРЕВАН

## Структура и содержание УМКД

### 1. Аннотация

Предлагаемый курс отражает современный антропоцентрический подход в лингвистике, ориентированный на исследование человеческого фактора в языке. В центре внимания оказываются семантические и прагматические аспекты описания функционирования в языке служебных частей речи – предлогов, союзов и частиц. Наиболее успешной теорией, описывающей максимально полно указанные аспекты, является теория пресуппозиций, позволяющая исследовать имплицитные смыслы, генерируемые функционированием служебных частей речи.

Курс «Семантика и прагматика служебных частей речи» адресован студентам магистратуры, обучающимся по направлениям «Филология» и «Лингвистика».

### 2. Содержание

#### 2.1. Цель и задачи дисциплины:

**Целью** освоения дисциплины «Семантика и прагматика служебных частей речи» является ознакомление студентов с рядом теоретических и практических вопросов лингвистической семантики и прагматики на базе служебных частей речи русского языка (в сопоставлении с армянским).

**Задачи дисциплины:** освещение важнейших лингвистических проблем: семантическая, прагматическая и коммуникативная структуры высказывания; сопоставление и взаимодействие эксплицитного и имплицитного уровней высказывания (и шире – дискурса); формирование и функционирование прагматического блока оценки; межъязыковое сопоставление служебных частей речи (в первую очередь частиц) – с синтаксической, семантической и прагматической точек зрения; формирование навыков владения современной лингвистической терминологией.

#### 2.2. Требования к уровню освоения содержания дисциплины

Данная дисциплина направлена на развитие следующих компетенций:

##### 1. общекультурные компетенции (ОК):

способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);

готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3);

способность самостоятельно приобретать, в том числе с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности (ОК-4);

**2. общепрофессиональные компетенции (ОПК):**

готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1);

владение коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации (ОПК-2)

способность демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования (ОПК-3)

способность демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии (ОПК-4)

**3. профессиональные компетенции (ПК):**

владение навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации (ПК-1);

владение навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности (ПК-2);

В рамках данного курса студенты должны ознакомиться со специальной литературой. В ходе изучения нового материала предусмотрено повторение и углубление знаний студентов в области общего языкознания, лингвистической семантики и прагматики. Студенты должны учитывать, что материал лекций охватывает лишь ключевые вопросы теории служебных частей речи, кроме того, курс в целом имеет практический характер. Следовательно, очень большое значение имеет самостоятельная работа студента над

отдельными темами, конспектирование основных положений наиболее важных научных трудов в изучаемой области и написание собственных исследовательских работ.

По истечении времени обучения, отведенного на данный курс, магистранты должны обладать следующим уровнем знаний, умений и навыков:

**Знать:**

- основные проблемы описания служебных частей речи;
- теорию пресуппозиций как лучший метод их анализа в современной лингвистике;

**Уметь:**

- анализировать тенденции современной лингвистической науки;
- использовать экспериментальные и теоретические методы исследования (в частности – теорию пресуппозиций) в профессиональной научной деятельности;
- адаптировать современные достижения информационных технологий к процессу научного исследования;

**Владеть:**

- современными методами лингвистического анализа служебных частей речи, освещающими не только грамматические, но и семантико-прагматические аспекты их функционирования;
- навыками совершенствования и развития своего научного потенциала.

## 2.3 Трудоемкость учебной дисциплины

### 2.3.1. Таблица трудоемкости дисциплин и видов учебной работы

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах
<b>1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:</b>	<b>144</b>
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	<b>34</b>
1.1.1. Лекции	<b>18</b>
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	<b>16</b>
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов	
1.1.2.2. Кейсы	
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги	
1.1.2.4. Семинары	8
1.1.2.5. Другое (указать)	
1.1.3. Консультации	
1.1.4. Лабораторные работы	
1.1.5. Другие виды (указать)	

1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	92
1.2.1. Подготовка к экзаменам	
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (Указать)	
1.2.2.1. Письменные домашние задания	
1.2.2.2. Курсовые работы	
1.2.2.3. Рефераты	
1.2.2.4. Другое (указать)	
1.3. Контрольные работы	18
1.4. Другие методы и формы занятий	
Итоговый контроль (зачет)	2

### 2.3.2. Объем дисциплины и виды учебной работы

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции (ак. часов)	Практ. занятия (ак. часов)	Семинары (ак. часов)	Лабор (ак. часов)	Другие виды занятий (ак. часов)
	2=3+4+5+6+7	3	4	5	6	7
<b>Модуль 1.</b>						
<b>Введение. Общая характеристика служебных частей речи.</b>	2	2				
<b>Тема 1. Предлоги как служебная часть речи. Семантика предлогов. Понятие функциональной доминанты.</b>	4	2	2			
<b>Тема 2. Прагматика функционирования предлогов. Предлоги как ключ к пониманию</b>	4	2		2		
<b>Тема 3. Союзы как служебная часть речи. Проблемы исследования семантики союзов</b>	4	2	2			
<b>Тема 4. Специфика сочинительных союзов. Семантико-прагматический портрет союза «компенсации» <i>зато</i>.</b>	4	2	2			
<b>Тема 5. Семантико-прагматический портрет союза <i>но</i>. Принципы разграничения нормального / ненормального в языке.</b>	4	2		2		
<b>Модуль 2.</b>						
<b>Тема 6. Частицы как служебная часть речи. Отличия частиц от других грамматических классов</b>	4	2		2		
<b>Тема 7. История изучения частиц в языкознании. Парадоксы описания частиц</b>	2	2	2			
<b>Тема 8. Теория пресуппозиций: понятие пресуппозиции, ее разновидности. Пресуппозиции высказываний с частицами: концепции описания</b>	4	2	2			

Тема 9. Базовая модель семантико-прагматического анализа логико-модальных частиц.	2			2		
<b>ИТОГО</b>	<b>34</b>	<b>18</b>	<b>10</b>	<b>8</b>		

### 2.3.3 Содержание разделов и тем дисциплины

Введение. Общая характеристика служебных частей речи.

Тема 1. Предлоги как служебная часть речи. Семантика предлогов. Понятие функциональной доминанты.

Тема 2. Прагматика функционирования предлогов. Предлоги как ключ к пониманию поэтического мира.

Тема 3. Союзы как служебная часть речи. Проблемы исследования семантики союзов.

Тема 4. Специфика сочинительных союзов. Семантико-прагматический портрет союза «компенсации» *зато*.

Тема 5. Семантико-прагматический портрет союза *но*. Принципы разграничения нормального / ненормального в языке.

Тема 6. Частицы как служебная часть речи. Отличия частиц от других грамматических классов слов.

Тема 7. История изучения частиц в языкознании. Парадоксы описания частиц

Тема 8. Теория пресуппозиций: понятие пресуппозиции, ее разновидности. Семантические и прагматические пресуппозиции. Теория пресуппозиций как ключ к толкованию семантики и прагматики частиц.

Тема 9. Пресуппозиции высказываний с частицами: концепции описания функциональной семантики частиц. Базовая модель семантико-прагматического анализа логико-модальных частиц. Взаимодействие семантики частиц и отрицания.

### 2.4. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Компьютер, Интернет, ксерокс, сканер, проектор.

### 2.5. Распределение весов по модулям и формам контроля

Формы контролей	Веса форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Веса форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Веса оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Веса итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 <sup>1</sup>	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3		
<b>Вид учебной работы/контроля</b>	M1 <sup>1</sup>	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3		
Контрольная работа						1					
Тест											
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											
Семинары			1								
<i>Другие формы (Указать)</i>											
Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									0,5		
Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									0,5		
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										0	
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										0	
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в										1	

<sup>1</sup> Учебный Модуль

результатирующей оценке промежуточных контролей											
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											1
зачет (оценка итогового контроля)											0
	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$

## 2.6. Формы и содержание итогового контроля

а) За время обучения студенты пишут одну контрольную работу. Для каждого студента приготовлен один билет с 2 вопросами.

б) критерии и методика формирования итоговых оценок (см. также таблицу распределения весов). Ответы оцениваются по стобальной системе.

Критерии формирования итоговых оценок:

Отлично (88 – 100), очень хорошо (76 – 87) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание всех разделов программы изучаемого курса: содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Наличие умения излагать программный материал с привлечением содержания оригинальных классических работ и способности к самостоятельной аналитической деятельности. Свободное владение материалом должно сочетаться с логической ясностью, непротиворечивостью, обоснованностью суждений и видения путей применения в будущей профессиональной деятельности.

Хорошо (64 – 75) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание всех разделов программы изучаемого курса; содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Изложение материала ясное и непротиворечивое. В качестве оснований для самостоятельного суждения преимущественно берутся не идеи и концепции, содержащиеся в оригинальных классических работах, а утверждения учебников и различного рода пособий.

Удовлетворительно (52 – 63) и Достаточно (40 – 51) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса; содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Знание основных проблем и оригинальных классических работ носит фрагментарный характер. Изложение содержания курса не выходит за пределы методических пособий. Студент испытывает затруднения в



самостоятельном анализе точек зрения и рассматриваемых концепций, допускает противоречия в собственном изложении и слабую аргументацию. Определенную трудность представляют и вопросы, связанные с практическим применением теоретических положений изучаемой дисциплины.

Неудовлетворительно (20 – 39) и (0 – 19) выставляется тогда, когда студент демонстрирует фрагментарное знание основных разделов программы изучаемого курса, его базовых понятий и фундаментальных проблем. Слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению. Имеются затруднения в концептуальной оценке излагаемого материала, отсутствует знание оригинальных классических работ по курсу.

### 3. Теоретический блок

#### 3.1 Материалы по теоретической части курса (учебники, учебные пособия, статьи, словари).

1. Акопян К.С. Скалярная импликатура в семантико-прагматической структуре логико-модальных частиц (на примере анализа частицы *даже*). // «Язык в парадигмах гуманитарного знания: XXI век». Сборник научных статей. СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 2009, с. 284-299.
2. Акопян К.С. Нетривиальные вопросы семантики и прагматики диалогической частицы *ведь*. // «Русский язык и литература в научной парадигме XXI века»: Материалы международной научной конференции / ЕГУ, фак. русской филологии. – Ереван: Изд-во ЕГУ, 2011. – СС. 12-19.
3. Акопян К.С. Штрихи к лингвистическому «портрету» частицы *даже* и ее армянских эквивалентов // Глава в: Филология. (Коллективная монография). Книга 1. – Ереван: Изд-во РАУ, 2015. – СС. 89-129.
4. Акопян К.С. Семантико-прагматические пресуппозиции логико-модальных частиц (на примере анализа частицы *только*) // Русский язык на перекрестке эпох: традиции и инновации в русистике // II Международная научно-практическая конференция (22–25 сентября 2015). Сборник научных статей. – Ереван: Изд-во РАУ, 2016. – СС. 50-58.
5. Акопян К.С. Микромир частицы *даже*: семантико-прагматические особенности функционирования при отрицании // Вестник Российско-Армянского университета (серия: гуманитарные и общественные науки). – Ер.: Изд-во РАУ, 2017. - №1. – СС. 152-166.

6. Акопян К.С. Союзные функции частицы *только*: частица-союз vs. частица – союзный аналог // Слово.ру: Балтийский акцент. – Калининград: Изд-во БФУ им. И.Канта, 2018. – Т.9, № 1. – СС. 29-44
7. Акопян К.С. К вопросу о формировании валентностей логико-модальных частиц // Русский язык на перекрестке эпох: традиции и инновации в русистике // III Международная научно-практическая конференция (24–26 сентября 2017). Сборник научных статей. – Ереван: Изд-во РАУ, 2018. – СС. 23-37.
8. Апресян Ю.Д. Прагматическая информация для толкового словаря. // Избранные труды. Т. II, М.: Школа «Языки русской культуры», 1995. С. 135-155.
9. Арутюнова Н.Д. Аксиология в механизмах жизни и языка. // Проблемы структурной лингвистики: 1982. М.: Наука, 1984, с.5-23.
10. Арутюнова Н.Д. Понятие пресуппозиции в лингвистике. // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. М.: Изд-во АН СССР. Т. XXXII, 1973, №1, с. 84 – 89.
11. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл. М.: Наука, 1976.
12. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. М.: Наука, 1988.
13. Арутюнова Н.Д. Фактор адресата // Известие АН СССР. Серия лит. и яз. 4. М., 1981. С. 356-367.
14. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. М.: Языки русской культуры, 1999.
15. Баранов А.Н., Кобозева И.М. Модальные частицы в ответах на вопросы. // ЛАЯз. «Прагматика и проблемы интенциональности». М.: ИНИОН, 1988. с. 45-69.
16. Безяева М.Г. Семантика коммуникативного уровня звучащего языка: Волеизъявление и выражение желания говорящего в русском диалоге. М.: Изд-во МГУ, 2002.
17. Белошাপкова В.А., Брызгунова Е.А., Земская Е.А. и др. Современный русский язык. Изд. 2-е. М.: Высшая школа, 1989, 799 с.
18. Богуславский И.М. О соотношении семантических и синтаксических свойств некоторых ограничительных частиц в русском языке. АКД. М., 1979.
19. Богуславский 1985<sub>а</sub> – *Богуславский И.М.* К семантико-синтаксическому анализу логических слов естественного языка. // Типология конструкций с предикатными актантами. Л.: Наука, 1985, с. 59-61.
20. Богуславский 1985<sub>б</sub> – *Богуславский И.М.* Исследования по синтаксической семантике. М.: Наука, 1985, 176 с.
21. Богуславский И.М. Сфера действия лексических единиц. М.: Школа «Языки славянской культуры», 1996, 464 с.
22. Брутян Л.Г. Анализ языковых выражений импликаций. Ереван, 1992.

23. Вежбицка А. наброски к русско-семантическому словарю. // НТИ. Сер. 2 «Информационные процессы и системы». № 12, 1968, с. 23 – 28.
24. Виноградов В.В. О категории модальности и модальных словах в русском языке. // Избранные труды. Исследования по русской грамматике. М.: Наука, 1975, с. 53-87.
25. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. Изд. 3-е. М.: Высшая школа, 1986, 640 с.
26. Вольф Е.М. Субъективная модальность и семантика пропозиции. // Логический анализ языка. «Прагматика и проблемы интенциональности». М.: ИНИОН, 1988, с.124-143.
27. Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. Изд. 2-е, доп. М: УРСС, 2002.
28. Грамматика современного русского литературного языка. М.: Наука, 1970, 768с.
29. Грдзелян Р.Р. Слово в словаре и дискурсе: методы описания. Ер.: Эдит Принт, 2009.
30. Дискурсивные слова русского языка: контекстное варьирование и семантическое единство. Сборник статей. Составители К.Л. Киселева, Д. Пайар. М.: Азбуковник, 2003
31. Звегинцев В.А. Предложение и его отношение к языку и речи. М.: Изд-во МГУ, 1976.
32. Золотова Г.А. Синтаксический словарь: Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. М.: Наука, 1988.
33. Карттунен Л. Логика английских конструкций с сентенциальным дополнением. // НЗЛ. Вып. 16, 1985, с. 303-332.
34. Кифер Ф. О пресуппозициях. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 8, 1978, с. 337–369.
35. Кифер Ф. О роли прагматики в лингвистическом описании. // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс. Вып. 16, 1985, с. 333 – 348.
36. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика: Учебник. Изд. 2-е – М. : Едиториал УРСС, 2004.
37. Кобозева И.М. Отрицание и пресуппозиции (в связи с правилом перенесения отрицания в русском языке). АКД. М., 1976.
38. Крейдлин Г.Е. Лексема *даже*. // СИ. Вып. 6, 1975, с. 102–114.
39. Кривоносов А.Т. Система «взаимопроницаемости» неизменяемых классов слов. (На материале немецкого языка). // ВЯ. 1975, № 5, с. 92-103.
40. Кронгауз М.А. Норма: семантический и прагматический аспекты. // Сокровенные смыслы: Слово. Текст. Культура. (Сб. статей в честь Н.Д. Арутюновой / Отв. ред. Ю.Д. Апресян). М.: Языки славянской культуры, 2004, с. 137-141.
41. Кронгауз М.А. Семантика: Учебник для студ. лингв. фак. высш. учеб. заведений. М.: “Академия”, 2005.

42. Михелевич Е.Е. Логико-смысловые частицы в современном немецком языке. АКД. М., 1960.
43. Николаева Т.М. Словосочетания с лексемой «один». Форма, значения и их контекстная маркированность. // Синтаксис текста. М.: Наука, 1979, с. 134-152.
44. Николаева 1982<sub>а</sub> – Николаева Т.М. Семантика акцентного выделения. М.: Наука, 1982, 104 с.
45. Николаева 1982<sub>б</sub> – Николаева Т.М. Контекстуально-конситуативная обусловленность высказывания и его семантическая цельность (К вопросу о функции русских частиц). // Русский язык: Текст как целое и компоненты текста. (Виноградовские чтения XI). М.: Наука, 1982, с. 46-63.
46. Николаева Т.М. Функции частиц в высказывании. М.: Наука, 1985.
47. Падучева Е.В. Высказывание и его соотнесенность с действительностью. М.: Наука, 1985.
48. Падучева Е.В. Понятие презумпции в лингвистической семантике. // Семиотика и информатика. М.: ВИНТИ. Вып. 8, 1977, с. 91-124.
49. Пешковский А.М. Наш язык. Часть 1. Книга для учителя. – М.: Госиздат, б.г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://elib.gnpbu.ru/text/peshkovsky\\_nash-yazyk\\_ch-1\\_dlya-uchitelya/](http://elib.gnpbu.ru/text/peshkovsky_nash-yazyk_ch-1_dlya-uchitelya/) (Дата обращения: 27.05.2020г.).
50. Плотников Б.А. Основы семасиологии. Минск: Вышэйшая школа, 1984, 223 с.
51. Плулунгян В.А. Предлоги как ключ к поэтическому миру: *над* и *под* у Ахматовой. // Сокровенные смыслы: Слово. Текст. Культура: Сб. статей в честь Н.Д.Аругюновой. – М.: Языки славянской культуры, 2004. С. 319-332.
52. Прияткина А.Ф. Союзная конструкция и сложное предложение. // Служебные слова. Межвузовский сборник научных трудов. Новосибирск: Изд-во НГУ, 1987, с. 37-50.
53. Русская грамматика в двух томах. М.: Наука, 1980, 784 с.
54. Санников В.З. Русский синтаксис в семантико-прагматическом пространстве. – М.: Языки славянских культур, 2008.
55. Стародумова Е.А. Акцентирующие частицы в современном русском литературном языке. АКД. Л., 1977.
56. Столнейкер Р.С. Прагматика. // НЗЛ. Вып. 16, 1985, с. 419-438.
57. Стросон П.Ф. О референции. // НЗЛ. Вып. 13. М.: Радуга, 1982, с.55-86.
58. Сусов И.П. Прагматическая структура высказывания. // Языковое общение и его единицы. Калинин: Калинин. гос. ун-т, 1986. С. 7-11
59. Сэпир Э. Градуирование. // НЗЛ., вып. 16, 1985, с. 43-78.
60. Теньер Л. Основы структурного синтаксиса. М.: Прогресс, 1988, 656 с.

61. Тер-Аракелян Р.А. Прагматические аспекты высказывания. // Актуальные проблемы русского языкознания. Ереван: Изд-во ЕГУ, 2004, с. 33-43.
62. Торопова 1980<sub>а</sub> – Торопова Н.А. Роль логических частиц в формировании смысла предложения. // Коммуникативно-прагматические и семантические функции речевых единств. Калинин, КГУ, 1980, с. 126-135.
63. Торопова 1980<sub>б</sub> – Торопова Н.А. Семантика и функции логических частиц (на материале немецкого языка). Саратов: Изд-во СГУ, 1980, 174 с.
64. Труб В.М. Темпоральные частицы как знаки начала и конца ситуации. // ЛАЯз: Семантика начала и конца. М.: Индрик, 2002, с. 334-347.
65. Труб В.М. К проблеме функционального сходства нейтрального и контрастивного отрицания. // ЛАЯз. Избранное. 1988 – 1995. (Тождество и подобие). М.: Индрик, 2003, с. 303-314.
66. Труб В.М. Особенности интерпретации высказываний с заполненными темпоральными валентностями частиц *еще* и *уже*. // Сокровенные смыслы: Слово. Текст. Культура: Сб. статей в честь Н.Д. Арутюновой / Отв. ред. Ю.Д. Апресян. М.: Языки славянской культуры, 2004, с. 333-343.
67. Филипенко М.Ф. Об однородных и неоднородных ассоциированных множествах. // НТИ. Серия 2 «Информационные процессы и системы». М., 1992, № 5, с. 29-32.
68. Фреге Г. Смысл и денотат. // СИ. Вып. 8, 1977, с. 181-210.
69. Bas C. Fraassen van. Presupposition, Implication and Self-reference. // Journal of Philosophy. 1968, vol. LXV, № 5, p. 136-152.
70. Beaver D. Presupposition Accommodation: A Plea for Common Sense. // Logic, Language and Computation, Stanford, 1999, vol. 2.
71. Harder P. & Kock Ch. The Theory of Presupposition Failure. Copenhagen, 1976.
72. Leech G. N. Principles of pragmatics. L.; N. Y.: Longman, 1983.
73. Vasilyeva A.N. Particles in Colloquial Russian. (Manual for English-speaking students of Russian). М.: Progress Publishers, 1972, 255 p.

### Словари

1. Большой энциклопедический словарь. Языкознание. Изд. 2-е. М.: Большая Российская энциклопедия, 1998.
2. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. Изд. 2-е, стереотипное. М.: Изд-во Советская Энциклопедия, 1969.
3. Марузо Ж. Словарь лингвистических терминов. М.: Изд-во Иностранной литературы, 1960.

4. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. М.: Просвещение, 1985.

#### 4. Материалы по оценке и контролю знаний

Вопросы и задания для студентов; перечень экзаменационных вопросов:

1. Предлоги как служебная часть речи.
2. Семантика предлогов. Понятие функциональной доминанты.
3. Прагматика функционирования предлогов. Предлоги как ключ к пониманию поэтического мира.
4. Союзы как служебная часть речи. Проблемы исследования семантики союзов.
5. Специфика сочинительных союзов. Семантико-прагматический портрет союза «компенсации» *зато*.
6. Семантико-прагматический портрет союза *но*. Принципы разграничения нормального / ненормального в языке.
7. Частицы как служебная часть речи. Отличия частиц от других грамматических классов слов.
8. История изучения частиц в языкознании.
9. Парадоксы описания частиц
10. Теория пресуппозиций: понятие пресуппозиции, ее разновидности. Семантические и прагматические пресуппозиции.
11. Теория пресуппозиций как ключ к толкованию семантики и прагматики частиц.
12. Пресуппозиции высказываний с частицами: концепции описания функциональной семантики частиц.
13. Базовая модель семантико-прагматического анализа логико-модальных частиц.
14. Взаимодействие семантики частиц и отрицания.

#### Образец билета

##### № 4

1. Предлоги как служебная часть речи. Семантика предлогов. Понятие функциональной доминанты.
2. Пресуппозиции высказываний с частицами: концепции описания функциональной семантики частиц

## **5. Методический блок**

### **Методика преподавания. Примечания для преподавателей.**

Задача преподавателя – сформировать представление о методологии лингвистического и прагмалингвистического анализа служебных слов, его основных приемах. В ходе занятий предусмотрено углубленное знакомство студентов с необходимыми источниками, рассмотрение проблемных вопросов.

Особенностью данного курса является его чрезвычайная насыщенность интересным, но сложным лингвистическим материалом; многие вопросы являются для студентов далеко не простыми для понимания и усвоения. Поэтому очень важно правильно спланировать и организовать учебную работу. Материал лекций должен быть ярким, интересным, но максимально компактным. Задачей преподавателя, ведущего данный курс, является формирование у студентов отчетливого представления о том, какова семантика и прагматика служебных частей речи и как возможно адекватно ее анализировать; содержание лекций предполагает также обзор новейших лингвистических теорий в данной области.

Цель письменных работ – побудить студентов к самостоятельной (в том числе исследовательской и творческой) работе, соотнесенной с общей тематикой курса. В ходе практических работ предполагается формирование и закрепление навыков семантико-прагматического анализа различных языковых феноменов (в первую очередь, на материале русского языка, но с привлечением данных и других языков – армянского, английского). Во время письменных занятий проверяется степень усвоения материала, умение студентов работать со специальной литературой, решать проблемы и вопросы эвристического характера. Большое внимание следует уделить организации самостоятельной работы студентов.